Revista Águas Subterrâneas

Artigo: DESEMPENHO DE DISTINTOS DISPOSITIVOS PARA DESVIO DAS PRIMEIRAS ÁGUAS DE CHUVA

**Resposta aos comentários dos revisores**

*Agradecemos ao revisor pelos comentários e sugestões feitas que enriquecem tanto a apresentação quanto o conteúdo do trabalho. Reconhecemos que a metodologia, especialmente, necessitava de melhor detalhamento. Todas as sugestões foram acatadas pelos autores e incorporadas ao manuscrito.*

**Revisor #1:**

#Comentário 1:

Comentários gerais:

Em primeiro lugar eu gostaria de parabenizar os autores por terem feito esse trabalho. Eu acho que esse é um tema extremamente relevante e o trabalho ficou bastante interessante. Justamente pela importância do tema, acho que o artigo poderia melhorar um pouco mais a apresentação dos diferentes sistemas. Aproveitem esse artigo para documentarem de uma maneira clara como funcionam esses dispositivos. Eu tenho certeza que irá aumentar o impacto e relevância desse trabalho.

*Agradecemos ao revisor por este comentário. A forma de funcionamento de cada dispositivo automático de desvio foi melhor descrita no artigo.*

#Comentário 2: Português

*A palavra cisterna estava escrita em português no abstract. Correção feita.*

#Comentário 3: Não gostei desse trecho. Quando vocês falam que “todos deram mais alto, exceto X, Y e Z”, o leitor fica-se perguntando o que “todos” quer dizer. Não fica claro quais foram os resultados. Acho que caberia listar os parâmetros de comparação.

*Os parâmetros foram listados.*

#Comentário 4: Superior é uma palavra ambígua. Pode significar “mais alto” ou “melhor”. Por favor revejam essa ocorrência aqui e no restante do texto.

*A frase foi reescrita.*

#Comentário 5: Ficou faltando o “um”, como em “É um problema”?

*O “um” foi adicionado.*

#Comentário 6: Eu acho que os dispositivos precisam ser melhor apresentados. A Figura 1 poderia ser mais clara, uniforme para os 3 dispositivos. Fica muito claro que isso foi copiado e colado de algum outro documento, já que não há padronização entre as figuras. Aproveitem esse artigo para documentarem de uma maneira clara e homogênea como funcionam esses dispositivos. Eu tenho certeza que irá aumentar o impacto e relevância desse trabalho. Indicar a direção do fluxo da água de maneira clara. Acho que deve ficar claro aonde fica retido o primeiro fluxo.

*Agradecemos imensamente ao revisor por este comentário. As figuras foram refeitas e uniformizadas. O novo texto do manuscrito traz o conteúdo explicativo do funcionamento de cada dispositivo.*

#Comentário 7: Eu entendo que a média da dureza de sistemas diferentes não é relevante. Na prática, os sistemas são utilizados isoladamente. Isso vale para os outros parâmetros de qualidade também.

*Estamos de acordo. Os valores médios foram excluídos e os sistemas foram tratados individualmente.*

#Comentário 8: Será que é possível remover esse fundo verde? Não é muito apropriado para impressão.

*O fundo verde foi removido*

#Comentário 9: Chequem os algarismos significativos na apresentação de resultados. Quais foram os resultados para o esgoto?

*Os valores foram revistos para algarismos significativos. Os resultados para o esgoto foram acrescentados na tabela e na discussão do manuscrito.*

#Comentário 10: Favor corrigir essa figura. Acho que houve algum problema no software. Atentem para os algarismos significativos na apresentação dos resultados de E.Coli

*Com certeza havia um problema nessa figura. Figura refeita. Observamos também que havia um problema na planilha do excel para os dados de Coliformes Totais para o DesviUFPE. Nos estranhava o fato de que a quantidade de coliformes retida no DesviUFPE era semelhante aos demais desvios, mas a eficiência de remoção era bem inferior aos demais dispositivos. Esse problema foi detectado e corrigido em tempo.*